

# Psicoanálisis y sociedad de la información

## Transformaciones en la sociedad y en el psiquismo

Raúl H. Vaimberg Grillo

### Resumen

*El autor se pregunta sobre los cambios sociales y psicológicos producidos en la era de la así llamada Sociedad de la Información.*

*Apyándose en el pensamiento de Manuel Castells y en el pensamiento freudiano, particularmente en los artículos Tótem y Tabú y El malestar en la cultura, desarrolla su pensamiento en torno a lo que denomina totemismo informacional, partiendo de la hipótesis de la sustitución del animal totémico por las tecnologías.*

*Se pregunta sobre el futuro del psicoanálisis y sobre las posibles transformaciones que habrá que emprender en el nuevo marco de la innovación tecnológica y de sus efectos sobre la sociedad y el psiquismo.*

**Palabras clave:** Sociedad informacional. Identidad. Transformaciones. Totemismo informacional. Destructividad creativa.

### 1. Introducción

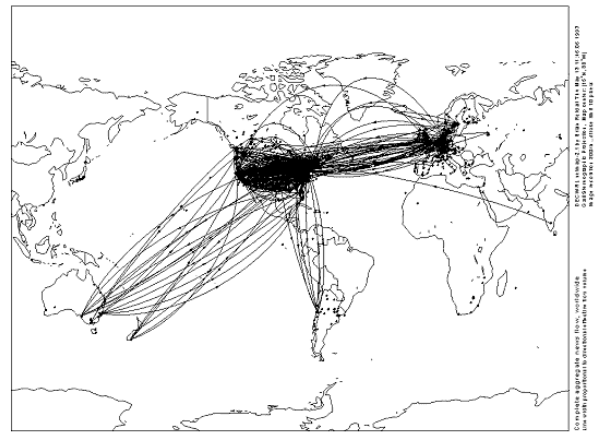
Comenzaremos éste informe intentado definir lo que Manuel Castells (2000) denomina sociedad informacional (S.I.), y las así llamadas tecnologías de información y comunicación (TICs)

Castells intenta hacer una distinción analítica entre las definiciones de «*sociedad de la información*» y «*sociedad informacional*». El término sociedad de la información destaca el papel de esta última en la sociedad; el término informacional indica el atributo de una forma específica de organización social en la que la generación, el procesamiento y la transmisión de la información se convierten en las fuentes fundamentales de productividad y poder, debido a las nuevas condiciones tecnológicas que surgen en este período histórico.

Estas nuevas condiciones tecnológicas, basadas en la electrónica, presentan una capacidad incomparable de memoria y capacidad de

combinación y transmisión de bits, es por ello que se las denominará TICs (tecnologías de información y comunicación).

Por otro lado, es de destacar, que la oportunidad diferencial en el acceso al poder de la tecnología, para las personas, los países y las regiones, constituye una fuente de desigualdad en nuestra sociedad, tal como podemos observar en la figura 1.



[www.cybergeography.org/atlas/usenet\\_flow\\_large.gif](http://www.cybergeography.org/atlas/usenet_flow_large.gif)

**Figura 1.** En la presente figura, como bien se puede apreciar, se intenta representar gráficamente las cantidades de flujo de información a través de internet que se producen en el planeta. Queda claramente representada la diferencia entre el mundo rico y el mundo pobre en relación a sus posibilidades de acceso a las tecnologías de información y comunicación.

Haremos una breve reseña histórica para contextualizar el problema de la tecnología: en torno al 700 a.C. tuvo lugar en Grecia un gran invento, el alfabeto. La alfabetización no se generalizó hasta pasados muchos siglos, tras el invento de la imprenta y la fabricación del papel.

Una transformación tecnológica de dimensiones similares está ocurriendo 2.700 años después, a saber, la integración de varios modos de comunicación en una red interactiva. O en otras palabras, la formación de un hipertexto, lo cual quiere decir que por primera vez en la historia, se integran en el mismo sistema las modalidades oral, escrita y audiovisual de la comunicación humana.

La integración potencial de texto, imagen y sonido en el mismo sistema, interactuando desde puntos múltiples, en un tiempo elegido (real o demorado), a lo largo de una red global, con un acceso abierto y asequible, cambia de forma fundamental el carácter de la comunicación.

Entiendo que lo que podemos denominar «sociedad del conocimiento», tendrá que ver con encontrar una ética y un sentido humano a esta revolución socio-tecnológica de la «sociedad informacional».

En el presente trabajo intentaremos adentrarnos, desde una posición crítica, en los cambios que pudieran haber sobrevenido en la sociedad y en el psiquismo humanos.

## 2. De la galaxia de Gutenberg a la galaxia de McLuhan

La difusión de la televisión en las tres décadas que siguieron a la segunda guerra mundial creó una nueva galaxia de comunicación.

¿Por que la televisión se convirtió en el modo de comunicación prevaleciente? ¿Es simplemente, que la gente se siente atraída por el camino más fácil?

Lo que representó la televisión es el fin de la galaxia de Gutenberg, esto es de un sistema de comunicación dominado por la mente tipográfica y el orden fonético del alfabeto.

Marshal MacLuhan (1996), pulsó una cuerda universal cuando, del modo más simple, declaró que, «el medio es el mensaje».

La tipografía presenta una capacidad sofisticada de pensar conceptual, deductiva y secuencialmente, una elevada valoración de la razón y el orden, una aversión hacia la contradicción, una gran capacidad de distanciamiento y objetividad, y tolerancia hacia una respuesta postergada; mientras que el entretenimiento es la supraideología de todo discurso de la televisión, que ahí está para nuestra diversión y placer.

La televisión es un medio caracterizado por su capacidad de seducción, su simulación sensorial de la realidad y su fácil comunicabilidad con el menor esfuerzo psicológico.

En conjunto el adulto medio estadounidense emplea 6,43 horas al día para atender a los medios de comunicación, otros datos otorgan 14 minutos al día para atender la interacción interpersonal en la familia (datos informados por Sabbah, 1985; Neuman, 1991). En cuanto al uso de internet en España (INE, 2003): el 43,2% de las viviendas españolas disponen de ordenador, y el 25,2% tienen acceso a internet; en los

últimos tres meses, el 42,7% de la población de 15 y más años, ha utilizado el ordenador, el 34,2% ha navegado por internet.

El tema clave es que los medios de masa son un sistema de comunicación de un sentido único.

Humberto Eco en su influyente trabajo de 1977, titulado *¿Tiene la audiencia efectos perniciosos sobre la televisión?*, escribe:

El mensaje tiene una forma significativa que puede llenarse con diferentes significados [...]. Así que surgió la sospecha de que el emisor organizaba la imagen televisiva en virtud de sus propios códigos, que coincidían con los de la ideología dominante, mientras que los destinatarios la llenaban con significados «aberrantes» según sus códigos culturales particulares (Eco, 1977, pág.90).

Por lo tanto los medios de comunicación, al ser tejido simbólico de nuestras vidas, tienden a funcionar sobre la conciencia y la conducta, como la experiencia real obra sobre los sueños.

El presente y el futuro de la televisión están caracterizados por: la descentralización, diversificación y personalización. Dentro de los parámetros más amplios del lenguaje macluhaniano, el mensaje del medio (que aún opera como tal) está moldeando diferentes medios para diferentes mensajes.

Los medios de comunicación de masas de la galaxia MacLuhan han incorporado interactividad y comunicación.

### **¿Está favoreciendo Internet el desarrollo de nuevas comunidades, comunidades virtuales o, por el contrario, induce el aislamiento personal, cortando los vínculos de las personas con la sociedad?**

Las comunidades virtuales ofrecen un nuevo contexto dramático en el que reflexionar sobre la identidad humana en la era de Internet.

Mark Slouka (1995), dice que la vida *on-line* parece ser una forma fácil de escapar de la vida real.

La red es especialmente adecuada para el desarrollo de múltiples lazos débiles. Los lazos débiles son adecuados para proporcionar información y abrir oportunidades con un coste bajo. La ventaja de la red es que permite forjar lazos débiles con extraños.

### **¿Las comunidades virtuales son comunidades reales?**

Son redes sociales interpersonales, la mayoría de ellas basadas en vínculos débiles, muy

diversificados y especializados, pero aun así capaces de generar reciprocidad y apoyo por la dinámica de la interacción sostenida, combinan la rápida diseminación de los medios de comunicación de masas con la ubicuidad de la comunicación personal y permite múltiples pertenencias a comunidades parciales.

Debe destacarse que la proporción más considerable de la comunicación a través del ordenador se efectúa en el trabajo o en situaciones relacionadas con él.

Un ejemplo, la ciudad digital de Ámsterdam, creada en los noventa por una iniciativa compartida de los antiguos líderes del movimiento de ocupas y el gobierno municipal, mostró el extraordinario potencial de las redes de comunicación por ordenador como instrumentos de debate de base autoorganizado y público en el nivel local.

A pesar de toda la ideología sobre el potencial de las nuevas tecnologías para mejorar la educación, la salud y la cultura, la estrategia prevaleciente apunta hacia el desarrollo de un gigantesco sistema de entretenimiento electrónico, considerado la inversión más segura desde la perspectiva empresarial.

### 3. La muerte negada

El intento de exiliar la muerte de nuestras vidas es un rasgo característico de nuestra nueva cultura. Es una cultura al mismo tiempo de lo eterno y de lo efímero.

El paradigma informacional y la sociedad red, provocan una perturbación sistémica en el orden secuencial de los fenómenos realizados en ese contexto. Las características son de instantaneidad y la indiferenciación del tiempo, que es equivalente a la eternidad.

### 4. Naturaleza y cultura

Freud, en *El malestar en la cultura* (1929), se dedica a indagar en la esencia de la cultura. Dirá que el término *cultura* designa la suma de las producciones e instituciones que distancian nuestra vida de la de nuestros antecesores animales y que sirven a dos fines: proteger al hombre contra la naturaleza y regular las relaciones de los hombres entre sí.

Freud acepta como culturales todas las actividades y los bienes útiles para el hombre: a poner la tierra a su servicio, a protegerlo contra la fuerza de los elementos, etc. He aquí el aspecto

de la cultura que da lugar a menos dudas. Para no quedar cortos en la historia, consignaremos como primeros actos culturales el empleo de herramientas, la dominación del fuego y la construcción de habitaciones. Entre ellos, la conquista del fuego se destaca una hazaña excepcional y sin precedentes; en cuanto a los otros, abrieron al hombre caminos que desde entonces no dejó de recorrer. Con las herramientas el hombre perfecciona sus órganos (tanto los motores como los sensoriales) o elimina las barreras que se oponen a su acción. Las máquinas le suministran gigantescas fuerzas, que puede dirigir, como sus músculos, en cualquier dirección; gracias al navío y al avión, ni el agua ni el aire consiguen limitar sus movimientos. Con la lente corrige los defectos de su globo ocular y con el telescopio contempla las más remotas lejanías; gracias al microscopio supera los límites de lo visible impuestos por la estructura de su retina. Con la cámara fotográfica ha creado un instrumento que fija las impresiones ópticas fugaces, servicio que el fonógrafo le ofrece con las impresiones auditivas, con ayuda del teléfono oye a distancias inalcanzables, constituyendo todos estos instrumentos materializaciones de su innata facultad de recordar; es decir, de su memoria.

Particularmente el ordenador aumenta las capacidades humanas de la memoria hasta límites insospechados, igualmente amplía su capacidad de procesar estos datos (ordenar, clasificar y comparar) y de transmitirlos a cualquier distancia dentro del planeta y simultáneamente en múltiples direcciones.

Para Manuel Castells, el primer modelo de relación entre estos polos fundamentales y cambiantes de la experiencia humana (la naturaleza y la cultura), se caracterizó durante milenios por el dominio de la naturaleza sobre la cultura. Los códigos de la organización social expresaban casi directamente la lucha por la supervivencia bajo el rigor incontrolable de la naturaleza.

El segundo modelo de relación se estableció en los orígenes de la Edad Moderna, asociado con la Revolución Industrial y el triunfo de la razón, contempló el dominio de la naturaleza por la cultura, formando a las sociedades por el progreso del trabajo, por lo cual la humanidad encontró tanto su liberación de las fuerzas naturales como su declinación ante sus propios abismos de sometimiento y explotación.

Estamos entrando en un nuevo estadio en que la cultura hace referencia directa a la cultura, una vez dominada la naturaleza hasta el punto en que esta se revive (preserva) de modo artificial como una forma cultural.

## ¿Hemos entrado en un modelo puramente cultural de organización social?

La información es el ingrediente clave de nuestra organización, y los flujos de mensajes y de imágenes de una red a otra, constituyen la fibra básica de nuestra estructura social.

La historia sólo está comenzando, si por ella entendemos que después de milenios de batalla prehistórica con la naturaleza, primero por sobrevivir, luego por conquistarla, nuestra especie ha alcanzado el grado de conocimiento y organización social que nos permitirá vivir en un mundo predominantemente social.

## ¿Es una nueva era marcada por la autonomía de la cultura de las bases materiales de nuestra existencia? Y si así fuera, ¿quién y qué sobrevivirá?

## 5. La cultura de la virtualidad real

En el nuevo paradigma cultural de la sociedad informacional, no hay separación clara entre realidad y representación simbólica. En cierto sentido toda la realidad se percibe virtualmente.

¿Qué sistema de comunicación genera virtualidad real?

Es un sistema en que la realidad misma (esto es la realidad material-simbólica de las personas) es capturada por completo, sumergida de lleno en un escenario de imágenes virtuales, en el mundo de hacer creer, en el que las apariencias no están sólo en la pantalla a través de la cual se comunica la experiencia, sino que se convierte en la experiencia.

Absorbe el mismo texto multimedia el conjunto de la experiencia humana, pasada, presente y futura, como en ese único punto del universo que Jorge Luis Borges llamó el «*Aleph*».

El espacio de los flujos y el tiempo atemporal son los cimientos materiales de una nueva cultura. La cultura de la virtualidad real, donde el hacer creer acaba creando el hacer.

## 6. Transformaciones tecnológicas. Transformaciones sociales y psicológicas

En este punto describiré lo que considero la parte más importante de este informe, ya que hasta aquí no parece haberse aportado nada nuevo en relación a lo que otros autores ya han dicho.

En *La era de la información* (presentación de la edición en lengua castellana), Manuel Castells,

afirma que: «[...] Los cambios sociales son tan espectaculares como los procesos de transformación tecnológicos y económicos.[...]»

Sobre este párrafo de especial densidad creo interesante, plantearme la siguiente pregunta: **¿Son los cambios sociales tan espectaculares como los procesos de transformación tecnológicos y económicos?**

Me permito desde mi peculiar ángulo de observación del tema que nos convoca, desde la perspectiva de la salud mental y el psicoanálisis, aportar el siguiente texto de Wilfred Bion, en su libro titulado *Transformaciones*, dice:

[...] Supongamos que un pintor ve un sendero que cruza un campo sembrado de amapolas y lo pinta: en un extremo de la cadena de acontecimientos hay un campo de amapolas, en el otro un lienzo con pigmento distribuido sobre su superficie. Podemos reconocer que este último representa al primero, por lo que supondré que a pesar de las diferencias que hay entre el campo de amapolas y el lienzo de tela, a pesar de la transformación que el artista ha llevado a cabo a partir de lo que vio para hacer que tomara la forma de un cuadro, algo ha permanecido inalterado, y de ese algo depende el reconocimiento [...].

Dicho de otra forma, para la realización de una obra de arte, es necesario contar con un campo de amapolas, un pintor y un cuadro. Existirán entonces:

1. El campo de la estructura social-psicológica, (campo de amapolas)
2. El campo de las transformaciones, (el campo de las transformaciones realizadas por el pintor, que correspondería a la utilización de las tecnologías).
3. El campo de las representaciones, (el cuadro, que correspondería a las representaciones que tenemos del mundo y de nosotros mismos).

Estos diferentes campos constituirían las bases, según Bion, para comprender los procesos de transformación.

En cuanto a las transformaciones que pueden haberse producido en tiempos de la sociedad informacional en la sociedad y en el psiquismo me planteo tres hipótesis de trabajo que intentaré explicar a continuación:

### Primera hipótesis

*En la sociedad informacional se han producido importantísimas transformaciones en las*

*realizaciones humanas apoyadas en las nuevas tecnologías, con su consecuente efecto en las representaciones que las personas tenemos del mundo y de nosotros mismos, pero cuestiono el que haya cambiado significativamente, la estructura misma de las relaciones sociales y del aparato psíquico (el campo de las amapolas de Bion), aunque contradictoriamente y complementariamente parecen haberse producido regresiones sociales que rescatan lo más siniestro y lo más alentador de las características humanas primitivas y tribales.*

Dice Castells «[...] En un mundo como este de cambio incontrolado y confuso, la gente tiende a reagruparse en torno a identidades primarias: religiosa, étnica, territorial, nacional [...]»

En otro párrafo afirma:

[...] Los seres humanos nos hemos desarrollado intelectualmente hasta el punto en el que, relativamente pronto, seremos capaces de entender la intimidante complejidad de la composición, funcionamiento y dinámica del genoma humano. Emocionalmente, sin embargo, seguimos siendo simios, con todo el bagaje conductual que eso conlleva [...].

Coincido plenamente con esta afirmación de Castells y al mismo tiempo me pregunto: ¿cómo se comportará este simio con tanto poder en sus manos para incidir sobre la naturaleza?

La respuesta a esta pregunta comprende un problema de ética de gran trascendencia para el futuro de nuestra humanidad. Espero y creo que el equilibrio entre las pulsiones constructivas y las pulsiones destructivas del género humano nos lleven por un buen camino.

Nos encontramos ante la paradoja de que aunque los sistemas de información e interconexión, aumentan los poderes humanos de organización e integración, al mismo tiempo incrementan el aislamiento del yo y la difusión y debilitamiento de la identidad.

En estos días, a partir de una noticia que se publicó en el diario «el País», acerca de que en Japón, grupos de jóvenes, realizan suicidios colectivos con el apoyo de internet; en mi consulta, un joven (de edad similar a los jóvenes de la noticia), comentando el suceso, me decía que no es que internet genere los problemas, sino que internet es un reflejo de la sociedad en que vivimos, también me decía que hay muchas personas conectadas en la red y que cada una se comunica según su propia circunstancia. Con un pequeño paso más de abstracción queda claramente planteado: **«Internet como una metáfora que refleja la sociedad en que vivimos»**

En la observación de los pacientes, en especial con los que padecen trastornos mentales severos (TMS), podría decir, sin tener datos de validez cuantitativa, aunque sí cualitativa, que los efectos de la utilización de internet parecen haber sido beneficiosos, la conexión a la red, les ha permitido comunicarse, intentar salir de un aislamiento a veces enloquecedor, los resultados han sido diversos, desde la aparición de nuevos vínculos, hasta la experimentación de situaciones de engaños, o distorsiones de la comunicación producto del enmascaramiento (ocultamiento de la identidad) que permite la conexión *on-line*.

## Segunda hipótesis

*Se ha desarrollado una nueva capacidad de conectar a partir de una vieja y nueva experiencia de identidad compartida, ya que se origina en los primitivos mecanismos de la sociedad tribal, pero desde la nueva perspectiva de la funcionalidad de una sociedad organizada en red.*

El problema es nuevo, «la conectividad», con sus características de funcionamiento global, en red y migratoria. (en las figuras 2 y 3 se representa el soporte tecnológico que hace posible estas características de funcionamiento).

1. Global, por que la conectividad esta organizada a escala planetaria, aunque continúen existiendo las desigualdades entre países ricos y países pobres en sus posibilidades de acceso a la red.
2. En red, porque se desarrolla en una red donde interactúan diferentes redes.
3. Migratoria, porque la conectividad incluye características de conexión y desconexión, configuraciones y reconfiguraciones de la información, traslados de la información a lugares nuevos desde los cuales puede volver a trasladarse, y todo este proceso, a la velocidad de los circuitos optoelectrónicos que procesan sus señales.

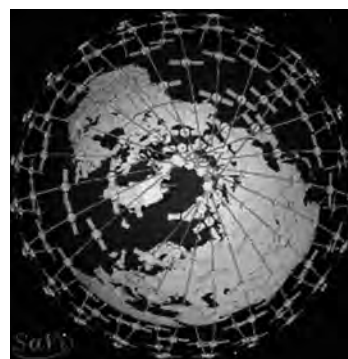


Figura 2. [www. cybergeography.org/atlas/globalstar1.gif](http://www.cybergeography.org/atlas/globalstar1.gif)



Figura 3. [www. cybergeography.org/atlas/globalstar1.gif](http://www.cybergeography.org/atlas/globalstar1.gif)

Figuras 2 y 3. Se están desarrollando constelaciones de satélites, que buscan ofrecer una infraestructura de redes globales. Como se muestra en la imagen.

Pero el problema también es viejo porque nos remite al conflicto entre la identidad y el cambio, como mantener la singularidad de la identidad<sup>1</sup>, sin perder la capacidad de ser transformado por la experiencia con el otro.

Dice Freud en el capítulo 1 de *El malestar en la cultura*:

[...] Originalmente el yo lo incluye todo; luego, desprende de sí un mundo exterior. Nuestro actual sentido yoico no es, por consiguiente, más que el residuo atrofiado de un sentimiento más amplio, aun de envergadura universal, que correspondía a una comunión más íntima entre el yo y el mundo circundante. Si cabe aceptar que este sentido yoico primario subsiste —en mayor o menor grado— en la vida anímica de muchos seres humanos, debe considerársele como una especie de contraposición del sentimiento yoico del adulto, cuyos límites son más precisos y restringidos. De esta suerte, los contenidos ideativos que le corresponden serían precisamente los de infinitud y de comunión con el Todo, los mismos se emplean para ejemplificar el sentimiento *oceánico*. Pero, ¿acaso tenemos el derecho de admitir esta supervivencia de lo primitivo junto a lo ulterior que de él se ha desarrollado? [...].

En este párrafo, Freud explica con gran lucidez, el origen de un sentimiento yoico primitivo, infinito y en comunión con el universo, propio de las sociedades tribales primitivas.

Un yo de estas características, parece indicar los basamentos psicológicos primitivos que posibilitan la invención de internet, o girando el concepto, «**Internet como una metáfora que refleja el yo primitivo del ser humano**», desde la nueva perspectiva de una sociedad organizada en red.

Por último quiero explicar mi concepción acerca de la relación de la sociedad de la información y las sociedades tribales, en primer lugar me pregunto: **¿Es Internet el nuevo tótem?**

El totemismo constituyó una de las formas de organización socio-religiosa más primitivas, y por algunos considerada, entre ellos por Freud, el modelo de sociedad primitiva que nos puede permitir entender las bases de la sociedad actual.

**¿Qué es un tótem?** Por lo general, un animal comestible, ora inofensivo, ora peligroso y temido, y más raramente una planta o una fuerza natural (lluvia, agua) que se hallan en una relación particular con la totalidad del grupo. El tótem es, en primer lugar, el antepasado del clan y, en segundo, su espíritu protector y su bienhechor.

En casi todos aquellos lugares en los que este sistema se halla en vigor comporta una ley según la cual los miembros de un único y mismo tótem no deben entrar en relaciones sexuales y por tanto, no deben casarse entre sí. Es ésta la ley de la exogamia, inseparable del sistema totémico. Consideremos como base del tabú un acto prohibido, a cuya realización impulsa una enérgica tendencia localizada en lo inconsciente.

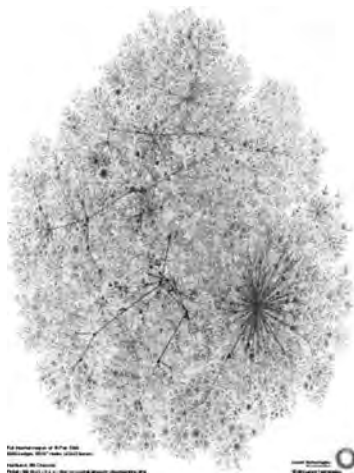
El totemismo es algo extraño a nuestros sentimientos contemporáneos, como institución fue relegada hace mucho tiempo y substituida por formas más nuevas.

**¿En la Sociedad de la información el animal totémico es sustituido por las tecnologías?** En el caso de las sociedades tribales totémicas, es el padre primitivo, según Freud, quien es representado por el tótem. En la historia de Internet, Abbate (*nventing the Internet*, 2000), hace grandes esfuerzos para atribuir la paternidad de Internet y de su antecesor ARPANET. En todo caso, se puede ver claramente como ARPA (Agencia de proyectos de investigaciones avanzadas. Advanced Reserch Projects Agency), del Departamento de Defensa de los Estados Unidos, desarrolló una idea concebida por Paul Baran en Rand Corporation en 1960-1964, para diseñar un sistema de comunicaciones invulnerable a un ataque nuclear. La privatización del proyecto, sumada a nuevos saltos tecnológicos, permitió la difusión de internet en la sociedad en general. La invención de la World Wide Web (www) permitió a los usuarios un sistema sencillo para buscar la información deseada, tuvo lugar en Europa en 1990 en el Centre Européen pour la Recherche Nuclaire (CERN) de Ginebra, a partir de las aportaciones de la cultura de los hackers de los años setenta, en la figura 5 puede observarse una representación gráfica de la conectividad en

internet.<sup>2</sup> En resumen una curiosa combinación de un espíritu anárquico, mediatizado por la cultura de los hackers de los años sesenta, con el reciclaje del proyecto de ARPA, destinado a proteger el mundo de la destrucción nuclear masiva, riesgo que pierde fuerza al finalizar la guerra fría entre los EEUU y la URSS, y después de la reorganización que se produce en el mundo con la caída del muro de Berlín.

En este contexto emerge Internet, volviendo a nuestra pregunta: ¿Es Internet el nuevo tótem? Podemos pensar que en el origen de Internet se funden dos aspectos, el padre que nos protege de los peligros, en realidad de la propia destructividad humana, y los hijos rebeldes que intentan transgredir las leyes instauradas por el padre.

Por otro lado, la ley totémica, la ley de la exogamia, prohíben las relaciones sexuales entre los miembros de un mismo clan totémico. La estructura misma de Internet, impide las relaciones sexuales reales, no las virtuales, y la conexión en red parece incluir el principio organizativo de la exogamia, donde los miembros de un grupo deben estar relacionados con los miembros de otro grupo. Creo que la idea de «Aldea Global» (McLuhan, 1989), surge desde esta constelación de hechos.



www.cybergeography.org/atlas/lumeta\_large.jpg

**Figura 5.** Este proyecto muestra la conectividad en internet «Internet mapping project».

### Tercera hipótesis

*Algo ocurrió en la historia de la humanidad por lo cual se produjeron importantes cambios sociales, que determinaron que la destructividad primaria del ser humano, propia de una organización social centrada en un padre poderoso y tiránico, representado por el tótem, fuera transformándose, en una organización social, centrada sobre la figura de*

*una fraternía, grupo de hermanos dispuestos a compartir el poder, para preservar el bien común, a través de un trabajo compartido, esta fraternía, funcionando en red, bien podría tener como una de sus representaciones totémicas, Internet, ¿estaríamos hablando de un nuevo totemismo informacional?».*

Pienso que en los progresos que se producen tanto en la historia de la sociedad, como en la historia individual, lo antiguo no desaparece, sino que queda incluido en lo nuevo. Así como en la red circulan los avances más innovadores, capaces de producir transformaciones en la economía, el trabajo, la cultura, y la salud, también por internet circulan imágenes de lo más destructivo del ser humano, crímenes en directo, perversiones sexuales con niños, abusos diversos, etc.

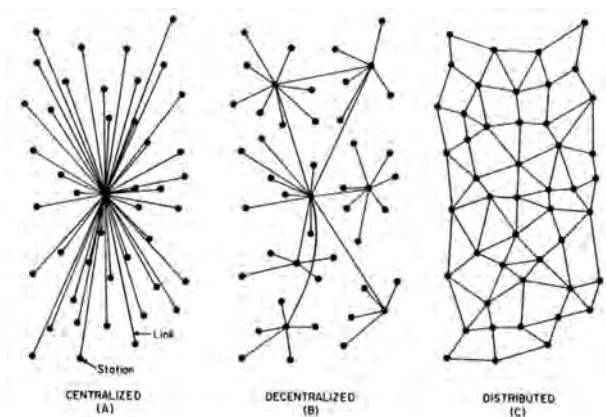


FIG. 1 - Centralized, Decentralized and Distributed Networks

www.Cybergeography.org/atlas/usenet\_flow\_large.gif

**Figura 4.** se quiere representar gráficamente la evolución de las estructuras organizativas que conducen a una red, podemos seguir en su evolución tanto los diseños iniciales que condujeron a la construcción de internet, como la evolución desde una forma de organización autoritaria (*centralized*), características de los primitivos grupos organizados sobre la autoridad del padre todopoderoso, hacia las fraternías (*distributed*) organizadas según un modelo en red.

Freud dice acerca de la destructividad humana en el malestar en la cultura: «[...] la tendencia agresiva es una disposición instintiva innata y autónoma del ser humano»; además, retomo ahora mi afirmación de que aquélla constituye el mayor obstáculo con que tropieza la cultura. En el curso de esta investigación se nos impuso alguna vez la intuición de que la cultura sería un proceso particular que se desarrolla sobre la humanidad, y aún ahora nos subyuga esta idea. Añadiremos que se trata de un proceso puesto al servicio del Eros, destinado a condensar en una unidad vasta, en la humanidad, a los individuos aislados, luego a las familias, las

tribus, los pueblos y las naciones. No sabemos por qué es preciso que sea así: aceptamos que es, simplemente, la obra del Eros. Estas masas humanas han de ser vinculadas libidinalmente, pues ni la necesidad por sí sola ni las ventajas de la comunidad de trabajo bastarían para mantenerlas unidas. Pero el natural instinto humano de agresión, la hostilidad de uno contra todos y de todos contra uno, se opone a este designio de la cultura. Dicho instinto de agresión es el descendiente y principal representante del instinto de muerte, que hemos hallado junto al Eros y que con él comparte la dominación del mundo. Ahora, creo, el sentido de la evolución cultural ya no nos resultará impenetrable; por fuerza debe presentarnos la lucha entre Eros y muerte, instinto de vida e instinto de destrucción, tal como se lleva a cabo en la especie humana. Esta lucha es, en suma, el contenido esencial de la misma, y por ello la evolución cultural puede ser definida brevemente como la lucha de la especie humana por la vida.

A mi juicio, el destino de la especie humana será decidido por la circunstancia de si —y hasta qué punto— el desarrollo cultural logrará hacer frente a las perturbaciones de la vida colectiva emanadas del instinto de agresión y de autodestrucción.

Se pregunta Castells reflexionando sobre la Sociedad informacional: «[...] ¿Qué une a estas redes?» Lo que une a estas redes es una cultura de lo efímero, es una cultura multifacética y virtual. El espíritu del informacionalismo es *la cultura de la destrucción creativa*, acelerada a la velocidad de los circuitos optoelectrónicos que procesan sus señales.

Creo que Castells en un lúcido ejercicio de síntesis, «El espíritu del informacionalismo es la cultura de la destrucción creativa», que no de la creatividad destructiva, consigue condensar en un párrafo la polaridad entre lo constructivo y lo destructivo, entre el instinto de muerte y el instinto de vida freudianos, y ubicarlo en los inicios del siglo XXI.

## 7. Conclusiones

Los aspectos fundamentales de mis reflexiones se encuentran reflejados en las denominadas *hipótesis 1, 2, y 3*.

Para concluir, pienso que del conocimiento que vayamos teniendo de estas nuevas tecnologías y de sus usos, así como de la valoración de sus posibles efectos presentes y futuros, dependerá que los que tienen responsabilidades sobre los espacios públicos, y sobre la salud y la educación de la población, cuiden de que las nuevas tecnologías, favorezcan la deseada construcción de un mundo

mejor, respetando la parte de libertad que parece estar en los orígenes de la construcción de Internet y cuidando de la tan preciada fragilidad de la identidad humana.

A pesar de toda la ideología sobre el potencial de las nuevas tecnologías para mejorar la educación, la salud y la cultura, la estrategia prevaleciente apunta hacia el desarrollo de un gigantesco sistema de entretenimiento electrónico, considerado la inversión más segura desde la perspectiva empresarial

La oportunidad diferencial en el acceso al poder de la tecnología, para las personas, los países y las regiones, es una fuente de desigualdad en nuestra sociedad.

El acceso a Internet es aún un privilegio de unos pocos, aproximadamente un 10 % de la población mundial (según Haythornthwaite y Wellman, desde 16 millones en 1995 a 513 millones en el 2001). Existirían desde esta perspectiva dos mundos, uno rico y otro pobre. Es cuestión de responsabilidad política extender estos recursos a la mayor parte posible de la humanidad.

En la sociedad informacional, donde el espacio es global y virtual y el tiempo atemporal, ¿deberemos ir configurando un nuevo marco psicoanalítico?

En los trastornos mentales severos y especialmente en la población juvenil, sería interesante investigar las posibilidades que este medio de comunicación podría ofrecer, tanto en el conocimiento como en la intervención terapéutica de estas poblaciones de riesgo.

Comienza a haber alguna casuística acerca de experiencias psicoterapéuticas *on-line* que convendría evaluar en cuanto a sus resultados.

Las tecnologías de la información y la comunicación, constituyen metafóricamente un espejo donde se reflejan algunas características de nuestra sociedad, así como algunas de las características más primitivas de nuestro psiquismo.

Como otros avances e innovaciones, además de generar ciertas incertidumbres en cuanto a su devenir, llegan para permanecer, ir ganando espacios progresivamente y con el tiempo ir configurando su verdadera posición en el conjunto de los recursos disponibles. Internet, lo iremos construyendo entre todos, allí está, sepamos darle un buen sentido, y ponerlo al servicio del bienestar humano.



**Raúl H. Vaimberg**

Negrevernís, 11-15 esc. A 1º 2ª

08034 Barcelona

Tel. 93 205 13 80

23694rvg@comb.es

## Notas

1. En cuanto al concepto de identidad, creo que estamos ante un concepto complejo y con múltiples significados

Desde una perspectiva antropológica la construcción y expresión de la identidad toma en consideración los cinco elementos que la conforman: género, edad, estatus, religión y etnia.

Desde una perspectiva psicoanalítica el sentimiento de identidad se adquiere a través de un proceso de interrelación continua entre tres vínculos a los que se denomina vínculos de integración espacial, temporal y social.

Para Freud, la identificación es el proceso psicológico mediante el cual un sujeto asimila un aspecto, una propiedad, un atributo del otro y se transforma total o parcialmente sobre el modelo de este. La personalidad se constituye y se diferencia sobre una serie de identificaciones.

2. En neurofisiología el SARA (Sistema Activador Reticular Ascendente) es un conjunto de pequeñas neuronas muy conectadas entre ellas, ubicado en una localización estratégica en el cerebro medio, justo entre el sistema nervioso central y el sistema nervioso periférico, y que tiene como función la interconexión de muy diversos sistemas, manteniendo el sistema en estado de vigilia, vinculado con la conciencia. La similitud estructural entre los dos sistemas es llamativa. Resulta bastante comprensible imaginar Internet como un sistema nervioso transindividual, probablemente hecho a imagen y semejanza del sistema nervioso, pero funcionando en dimensiones tele (a distancia). El parecido entre la figura 5 representando la conectividad en Internet y un preparado histológico del sistema nervioso central es más que elocuente. Dice McLuhan: «...Hoy, tras más de un siglo de tecnología eléctrica, hemos extendido nuestro sistema nervioso central, hasta abarcar todo el globo. Nos estamos acercando rápidamente a la fase final de las extensiones del hombre: la simulación tecnológica de la conciencia[...]».

## Bibliografía

- ABBATE, J. (2000). «Introduction». *Inventing the Internet*. Cambridge: MIT Press. Pág. 1-6.
- (2000). «Building the ARPANET: Challenges and Strategies.» *Inventing the Internet*. Cambridge: MIT Press. Pág. 43-82.
- (2000). «Popularizing the Internet». *Inventing the Internet*. Cambridge: MIT Press. Pág. 181-220.
- BION, W. (1972). *Transformaciones*. Buenos Aires: CEDAL.
- CASTELLS, M. (2000). *La era de la información*. Vol.1 La Sociedad Red. Madrid: Alianza Editorial.
- (2000). Prologue: The net and the Self en *The Rise of The Network Society*. Second Edition published. Blackwell Publishing. Pág. 1-25.
- (2000). «The information technology revolution». *The Rise of the Network Society (Second Edition)*. Malden: Backwell Publishers Ltd. Pág. 28-76.
- FREUD, S. (1913-1914). *Tótem y tabú*. Obras Completas. Vol. XIII. Segunda edición en castellano. Buenos Aires: Amorrortu editores, 1986
- (1929-1930). *Malestar en la cultura*. O.C. Vol. XXI
- (1932). *El porqué de la guerra*. O.C. Vol. XXII.
- INE. (2003). *Encuesta sobre equipamientos y uso de tecnologías de la información y comunicación en las viviendas*. Instituto Nacional de Estadísticas. Notas de Prensa. Más información: INE base- [www.ine.es](http://www.ine.es)
- MC LUHAN, M. (1994). *La aldea global*. (Edición castellana). Barcelona: Planeta.
- (1996). *Comprender los medios de comunicación*. (Edición castellana). Buenos Aires: Editorial Paidós.
- VAIMBERG, R. (1999). «Escena y Grupos». Trabajo publicado en la revista *Intercambios*: Barcelona.
- (2000). *Transformaciones Grupales*. II Col·loqui Interdisciplinar. Transformacions. Psicoanàlisi i Societat. Barcelona.
- WELLMAN, B y HAYTHORNTHWAITE, C. (2002). *The Internet in Everyday Life*. Oxford: Blackwell Publishers.